

発行日H.24.11.2(金)

宜野座村教育委員会通信

11月号

# やまびこ



発行者 宜野座村教育委員会 学校教育課 黛 智久

## 村学力向上推進実践報告会開催

村学推委員会では、10月31日(水)漢那小学校において「本村の学力向上推進の目標を達成するため、これまで取り組んできた実践内容を発表することによって一層の学力向上推進を目指す。」「教育講演会を通し、教職員の指導力・授業力等の資質の向上を図る。」のねらいで、今年度の村学力向上推進実践発表会を開催しました。

当日は、村内幼小中高校の教職員をはじめ学推委員・PTA・地域の方々、約100名の参加がありました。

### 【当日の日程】

|                            |   |     |        |    |    |      |
|----------------------------|---|-----|--------|----|----|------|
| 14:15～(45)<br>公開授業         | 学年  | 教科  | 授業者    | 学年 | 教科 | 授業者  |
|                            | 1年  | 生活科 | 比嘉千賀子  | 4年 | 算数 | 仲宗根卓 |
|                            | 2年  | 特活  | 神元亮子   | 5年 | 理科 | 宮里浩文 |
|                            | 3年  | 算数  | 嘉手川さお里 | 6年 | 道徳 | 比嘉 瞳 |
| 15:25～(90)<br>全体会<br>教育講演会 | 演題「にぬふあぶしを眼ざして(まなざして)」<br>サブテーマ「子どもの学びと育ちを支えるということ」<br>講師 琉球大学教育学部教授 辻 雄二 氏 |     |        |    |    |      |



【……裏面もありますので、ご覧下さい。……】





1年 生活科

家でチャレンジした仕事をわかりやすくみんなに紹介しよう。



2年 学級会

楽しい学級読書発表会の計画をみんなで立てよう。



3年 算数

1けたをかけるかけ算「 $12 \times 4$ 」のしかたを考えよう。



4年 算数

がい数とその計算「四捨五入」の仕方や表し方を理解しよう。



5年 理科

流水実験装置を使って、流れる水と地面のようすについて調べよう。



6年 道徳

主人公のとるべき行動について主体的に考え自分ならどうするか根拠を持って考えよう。



# 村学力向上推進実践報告会

## その2・・・「地域教育懇談会アンケート集計より」

11月号では、学力向上推進事業関係の前半のまとめとしまして、今年7月に開催された「地域教育懇談会」のアンケート集計についても、合わせてご報告をします。【今年度の成果・課題を吟味し、次年度へ活かしていきます。】



### 1 期日・場所等について

- (1) 小学校区での開催はよかった。(15件)
- (2) 期日・時間もよかった。(26件)
- (3) 公民館でよかった。(22件)
- (4) 週末または、土曜日がよい。(5件)
- (5) 保育室がある情報をもっと周知してほしい。
- (6) スタート時間が19:00は厳しい。
- (7) 夏休みでの実施はできないか？(2件)
- (8) 前年度の内容とは違っていい。
- (9) 場所が狭かった。
- (10) 年度初めでもよい。
- (11) 参加者が多かった。
- (12) クーラーがなく、暑かった。(18件)
- (13) 場所は学校がよかった。(家族には小中生学生がいない。学校へ行けたらと思う)



### 2 内容等について【※プログラム、発表内容、資料等について】

- (1) 実践資料もあってわかりやすかった。よかった。(27件)
- (2) 学力向上に偏りすぎ、携帯電話、異性問題等、生活面の話し合いが必要では？
- (3) 本村の課題が中学校であれば、中学校へ絞った話し合いが必要では？
- (4) テーマを決めての話し合いがあってもよいのでは？(19件)
- (5) 意見交換が活発でよかった。大切である。(3件)
- (6) 発表は時間内で(13件)
- (7) 教育講演会の実施をお願いしたい。(2件)
- (8) 他地域の内容も知りたい。(3件)
- (9) 資料の事前配布が必要では？質問がしやすい。
- (10) 質疑の時間の確保が必要だった。
- (11) 自転車アンケートは、保護者にも出した方がよい。



### 3 参加者等について【※参加人数、協力体制等について】

- (1) 地域の公民館で実施したので、参加者、協力体制がよかった。(11件)
- (2) PTAの参加が少ない。(16件)  
(呼びかけ必要、同じメンバーである。)
- (3) 区民の参加が少ない。(2件)
- (4) 連日の集まりで大変です。



### 4 その他【※こうしてみてもは・・・次年度へ向けのご意見・ご感想等】

- (1) 話し合いの内容を村の広報等で周知してはどうか？(5件)
- (2) 村全体で開催した方がよい。(3件)
- (3) 各学校・地域・村の取組がわかった。(3件)
- (4) 地域教育懇談会であるから、地域主導で進めた方がよい。  
(呼びかけ・協力体制ができる。)
- (5) 意見交換は、もう少しだけた雰囲気がいよい。(2件)
- (6) 討議はよかった。もう少し時間をのばして



は？ 討議時間が少ない。(6件)

- (7) 土曜日の開催で、児童・生徒も一緒に参加してはどうか？
- (8) 年度毎に村全体で、各単位でと分けて実施してはどうか？(2件)
- (9) 預かり保育の環境をつくってほしい。
- (10) 意義ある会の構築を図る。報告会ではなく、



話し合いの場をつくってほしい。

- (11) 本村は行事が多い。そのことが、話題に出てよかった。
- (12) 村営塾の説明がなかった。
- (13) 漢検を学校で取り組んでみてはどうか？
- (14) 中学校の話聞いて、不安になった。  
(授業態度・朝練に出ないと試合には出られない?)
- (15) 本村学力の現状(数値)を示してほしい。
- (16) 村は底上げに予算を使う必要がないか？できる子は、自分でがんばる。

